



**REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B**

Broj: Revd 1620/2021-5

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Viktorije Lovrić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Jasenke Žabčić članice vijeća, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom ALKAPLAST d.o.o. u stečaju, Nikole Tesle 1, Sinj, OIB 29762155820, odlučujući o prijedlogu sudionika u postupku dražbe Dragana Kresića, OIB 66770640405, Višnjevac, Bana Josipa Jelačića 102, za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-441/2021-2 od 9. veljače 2021., kojom je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1726/2016-107 od 17. prosinca 2020., u sjednici održanoj 1. ožujka 2022.

r i j e š i o j e:

Prijedlog Dragana Kresića za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-441/2021-2 od 9. veljače 2021. se odbacuje.

Obrazloženje

1. Dragan Kresić iz Višnjevca, sudionik u postupku elektroničke javne dražbe u stečajnom postupku nad dužnikom ALKAPLAST d.o.o., je podneskom od 26. ožujka 2021. predložio da Vrhovni sud Republike Hrvatske dopusti reviziju protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-441/2021-2 od 9. veljače 2021.
2. Stečajni upravitelj je odgovorio na prijedlog i predložio odbaciti prijedlog kao nedopušten, a podredno odbiti kao neosnovan.
3. Prijedlog je nedopušten.
4. Prema odredbi čl. 400. st. 1. ZPP-a, koja se u stečajnom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 – dalje: SZ), stranke mogu podnijeti reviziju protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak o predmetu spora (glavni postupak) pravomoćno završen. U postupku u povodu revizije protiv rješenja na odgovarajući će se način, prema st. 3.

citirane odredbe, primjenjivati odredbe ZPP-a o prijedlogu za dopuštenje revizije i reviziji protiv presude, osim ako tim zakonom nije drugačije određeno.

5. U ovom slučaju drugostupanjskim rješenjem, protiv kojeg se predlaže dopustiti reviziju, je potvrđeno prvostupanjsko rješenje kojim je oglašena nevažećom dosuda nekretnina kupcu Željku Malešu iz Splita, Vukovarska 183 B, Split, OIB 10157455137 određena rješenjem tog suda poslovni broj St-1726/2016-97 od 3. rujna 2020. (toč. I. izreke)) te kojim je poništena četvrta elektronička javna dražba s identifikatorom nadmetanja 24409 koju je provela Financijska agencija, Regionalni centar Split s početkom dražbe 20. svibnja 2020. u 15:00:00 sati, te završetkom dražbe 18. kolovoza 2020. (toč. II. izreke).

6. Navedeno rješenje nije rješenje drugostupanjskog suda kojim je postupak o predmetu spora pravomoćno završen, odnosno nije pravomoćno sudsko rješenje o dosudi, jer će se postupak javne dražbe ponoviti.

7. Slijedom navedenog je, na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i 5. ZPP-a, u svezi čl. 400. st. 3. ZPP-a, valjalo odbaciti prijedlog kao nedopušten.

Zagreb, 1. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
Ivan Vučemil

Broj zapisa: **eb307-7b706**

Kontrolni broj: **0bb83-1e774-cf487**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN VUČEMIL, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.